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**POWIATOWY URZĄD PRACY**

**pl. Piastowski 2, 56-100 Wołów**

Wołów, dnia 02.12.2011 r.

**Numer sprawy: KO-203/CAZ-4/2011**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w prowadzonym przez Powiatowy Urząd Pracy w Wołowie postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie i dostawę mebli i sprzętu biurowego stanowiących wyposażenie pomieszczeń Centrum Aktywizacji Zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez:

**CZEŚĆ I**

**BARMA Meble Biurowe Sp. z o.o.**

**ul. Kossutha 5a**

**40-844 Katowice**

Firma spełniła  warunki wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskała w kryterium cena 100 pkt oraz złożyła wymagany komplet dokumentów.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Łączna punktacja** |
| **1** | **BARMA Meble Biurowe Sp. z o.o.**  ul. Kossutha 5a  40-844 Katowice | **100,00** |
| **2** | **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne**  **BISA s.c.**  ul. Wiejska 86, Rzeszotary  59-222 Miłkowice | **wykluczona/odrzucona** |
| **3** | **AGIA Dawid Siedlarczyk**  ul. Zielona 10  34-440 Kluszkowice | **wykluczona/odrzucona** |

Zawiadamiam, że **wykluczone** zostały oferty złożone przez:

1. **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne BISA s.c.,** ul. Wiejska 86, Rzeszotary**,** 59-222 Miłkowice**.**

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca pomimo wezwania (do dnia 02.12.2011 r. do godz. 12.00) nie złożył dokumentów potwierdzających należyte wykonanie dostaw wymienionych w ofercie, zawierających informacje dotyczące wartości zrealizowanych zamówień, zatem nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu jakim jest posiadanie wiedzy i doświadczenia.

Uzasadnienie prawne

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp

1. **AGIA Dawid Siedlarczyk,** ul. Zielona 10**,** 34-440 Kluszkowice.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca wskazał i potwierdził referencjami wykonanie tylko jednej dostawy w zakresie analogicznym do zakresu zamówienia. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zamawiający uznaje, że warunek posiadania wiedzy i doświadczenia został spełniony jeśli wykonawca zrealizował i potwierdził należyte wykonanie co najmniej dwóch takich dostaw.

Uzasadnienie prawne

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp zamawiający **odrzuca** ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zatem oferty złożone przez ww. wykonawców zostały odrzucone.

**CZEŚĆ II**

**SIETOM Sp. z o.o.**

**ul. Rakietowa 22**

**80-298 Gdańsk**

Firma spełniła  warunki wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskała w kryterium cena 100 pkt oraz złożyła wymagany komplet dokumentów.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Łączna punktacja** |
| **1** | **CONNECT P.P.H.U.**  **Wojciech Kowalczyk**  ul. Długa 18/6  58-500 Jelenia Góra | **79,20** |
| **2** | **SIETOM Sp. z o.o.**  ul. Rakietowa 22  80-298 Gdańsk | **100,00** |
| **3** | **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe OST**  **Witold Ostrowski**  ul. Krzemieniecka 60a  54-613 Wrocław | **wykluczona/odrzucona** |

Zawiadamiam, że **wykluczona** została oferta złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe OST Witold Ostrowski,** ul. Krzemieniecka 60a**,** 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca wskazał i potwierdził referencjami wykonanie tylko jednej dostawy w zakresie analogicznym do zakresu zamówienia. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zamawiający uznaje, że warunek posiadania wiedzy i doświadczenia został spełniony jeśli wykonawca zrealizował i potwierdził należyte wykonanie co najmniej dwóch takich dostaw.

Ponadto do oferty nie dołączono aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków oraz zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne.

Uzasadnienie prawne

art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp zamawiający **odrzuca** ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zatem oferta złożone przez w/w wykonawcę została odrzucona.

Na podstawie art. 94 ust. 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**w imieniu Zamawiającego**

**Robert Stępień**

**Dyrektor PUP w Wołowie**